

ДОКЛАД

Генерального прокурора Республики Абхазия на расширенном заседании коллегии по итогам работы 2015 года

Уважаемые коллеги !

Сегодня мы обсудим итоги работы прокуратуры Республики Абхазия за 2015 год и наметим задачи на 2016 год.

Органами прокуратуры Республики Абхазия во взаимодействии с правоохранительными и контролирующими органами республики проделана следующая работа по борьбе с преступностью и обеспечению законности в стране.

Основными задачами органов прокуратуры общеизвестно, что является защита интересов государства, обеспечение единства правового поля страны, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, то есть правозащитная функция.

Сразу же отмечу, что проводимая прокурорами в этом направлении работа недостаточна, она требует изменение подходов и тактики проведения такого рода прокурорских проверок. Зачастую в поле зрения прокуроров попадают простые граждане, тогда как должностные лица органов государственной власти, местных органов государственного управления находятся не на последнем месте в числе нарушителей прав граждан, обращающихся к ним за разрешением, восстановлением их законных интересов.

Согласно отчетным данным Управления Генеральной прокуратуры по надзору за исполнением законодательства за отчетный период выявлено более 300 нарушений действующего законодательства, в ходе которых вынесено актов прокурорского реагирования в виде 108 представлений, возбуждено 46 дел об административной ответственности и внесено 49 протестов на незаконные правовые акты органов местного управления.

Видимо, неспроста эти цифры не раскрыты руководством Управления, так как в своем большинстве указанное число актов прокурорского реагирования носят сугубо формальный характер. Наглядным примером тому является более 30 протестов, из 49 заявленных в отчете, которые были связаны с опротестованием актов органа осуществляющего государственный санитарный надзор, лишь по тому основанию, что истекли сроки давности привлечения к административной ответственности. Тогда как, прокурору нужно было своевременно воздействовать на данный орган в целях понуждения исполнения ими же вынесенных актов административного реагирования до истечения срока давности, то есть фактически прокурор не принял никаких мер, направленных на пополнение бюджета, путем взыскания наложенных административных штрафов. Вместо этого, чтобы приукрасить количественные показатели своей работы, статистику, прокурор внес протесты на уже не имеющие никакой юридической силы акты государственного органа.

Аналогично по своему содержанию и последствиям большая часть представлений и предостережений лица о недопустимости нарушении закона.

Похожие показатели работы и в Управлении по обеспечению участия прокуроров в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве.

Данное Управление в своих ежегодных отчетах констатирует количество гражданских дел рассмотренных судами республики с их участием, и о результатах проверки исполнения закона о порядке рассмотрения обращений граждан местными органами государственного управления.

Прокурорские проверки исполнения органами местного самоуправления закона о порядке рассмотрении обращений граждан показали, что наиболее распространенными нарушениями являются несоблюдение требований о сроках рассмотрения обращений граждан и их переадресация в другой компетентный орган. Нередко уполномоченные на рассмотрение обращений граждан должностные лица безосновательно оставляют обращения граждан без рассмотрения и письменного ответа. Установлены факты невыполнения законных требований о праве граждан получать письменный ответ по существу всех постановленных в обращении вопросов.

Органам прокуратуры на предмет исполнения указанного закона необходимо подвергнуть проверке и центральные органы государственной власти, так как люди ни в меньшей степени обращаются и в эти органы.

Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по обеспечению и реализации конституционного права граждан на обращение должно находиться под постоянным и пристальным вниманием органов прокуратуры. Однако здесь следует обратить внимание на ограниченные возможности прокурора на воздействие на должностных лиц нарушающих требования закона, актом прокурорского реагирования является направление представления на устранение выявленного нарушения закона самому же нарушителю, что, безусловно, не может привести к желаемым результатам.

В связи с этим Управлению права и противодействия коррупции Генеральной прокуратуры поручаю подготовить проект закона о внесении дополнений в Кодекс об административных правонарушениях, которым предусмотреть ответственность должностных лиц в виде штрафа за нарушение установленного законодательством Республики Абхазия порядка рассмотрения обращений граждан.

Предъявление иска или заявления в суд является эффективным средством пресечения правонарушения, устранения его последствий, восстановления нарушенного права. Однако и здесь следует отметить неудовлетворительную работу органов прокуратуры, который носит хронический характер. Прокуроры не обращаются в суды с заявлениями в защиту интересов государства, неопределенного круга лиц и граждан. Особенно показательны в этом отношении отсутствие исков о возмещении ущерба, причиненного нарушениями налогового законодательства, законодательства, регламентирующего вопросы охраны окружающей среды, земельных правоотношений, защиты социальных прав граждан.

Прокурорами не предъявлялись требования о приостановлении эксплуатации объектов, деятельность которых может угрожать окружающей среде и здоровью населения. Предметом проверки не были и заводы, в которых в промышленных целях перерабатывается рыбная продукция, на предмет соответствия этих объектов предъявляемым требованиям по обеспечению безопасности окружающей среды.

В прошедшем году органами прокуратуры с использованием предоставленных им законом мер прокурорского реагирования в бюджеты разных уровней возмещено налоговых платежей на

сумму более 35 миллионов рублей, ОАО «Сбербанку Абхазии» возвращено 177 800 000 рублей и 54 306 долларов США кредитных средств.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на нарушения, допущенные должностными лицами коммерческих банков при кредитовании физических и юридических лиц. Кредиты выдавались в отсутствие обеспечительных мер, в залог принимались единственное жилье заемщика, на которое в соответствии с гражданским законодательством не может быть наложено взыскание, сумма кредита превышает стоимость залогового имущества. Массовый характер носит повторная выдача кредита организации, за которым числится кредиторская задолженность, то есть банк, повторно выдает кредит должнику превышающую сумму долга, таким образом, оформляется погашение предыдущего кредита и оформляется новый кредит.

Все вышеуказанные обстоятельства привели к тому, что в настоящее время кредитные учреждения не в состоянии вернуть кредиты, которые ими же были выданы в нарушении действующего законодательства о кредитовании.

По каждому факту выдачи кредита в отношении должностных лиц кредитной организации будет проведена процессуальная проверка, так как в действиях последних усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 162 Уголовного кодекса – причинение имущественного ущерба путем злоупотребления доверием. Незаконная выдача кредита, санкционированная руководством коммерческого банка, причинила особо крупный ущерб, как самой кредитной организации, так и Банку Абхазии, то есть государству.

В целях устранения выявленных нарушений, а также недопущения впредь действующего законодательства в сфере кредитования органы прокуратуры готовы к сотрудничеству с Банком Абхазии для решения задач поставленных руководством страны в данной сфере.

Органами прокуратуры в ходе проведенных проверок налоговых органов установлено недостаточное исполнение возложенных на них функции за правильностью исчисления налогов субъектами налогообложения, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и других платежей, установленных действующим законодательством.

Здесь следует обратить внимание и на законы, регулирующие деятельность налоговых органов, в которых содержатся коррупциогенные факторы, что следует рассматривать как обстоятельства, способствующие неэффективному использованию налоговым инспектором возложенных на него функции.

Так, согласно Закону РА «Об основах налоговой системы в Республике Абхазия» недобросовестный налогоплательщик, в установленных законом случаях несет ответственность в виде взыскания суммы сокрытого или заниженного дохода (прибыли), либо суммы налога за иной сокрытый или неучтенный объект налогообложения и штрафа в размере той же суммы.

Согласно же Закону РА «О государственной налоговой службе Республики Абхазия» государственным налоговым инспекциям по городам и районам предоставляется право применять к предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам финансовые санкции в виде взыскания указанного в Законе РА «Об основах налоговой системы в Республике Абхазия».

Таким образом, Закон об основах налоговой системы устанавливает ответственность в виде взыскания суммы сокрытого или заниженного дохода, а Закон о государственной налоговой службе, предоставляет такое право налоговому инспектору. В связи с этим, налоговый инспектор,

основываясь на предоставленном праве, по своему усмотрению применяет финансовые санкции не в полном объеме, что, несомненно, является коррупциогенным фактором. Налоговый орган должен быть обязан применять финансовые санкции в соответствии с Законом РА «Об основах налоговой системы в Республике Абхазия».

Другим коррупциогенным фактором является не обязанность, а право налогового органа направлять материалы в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела при установлении фактов уголовно-наказуемого деяния.

Коррупциогенным фактором является норма Закона РА «О государственной налоговой службе Республики Абхазия», предусматривающая поступление 30% отчислений от сумм штрафов и других санкций, взысканных налоговыми органами за нарушение налогового законодательства в состав внебюджетных средств Государственной налоговой службы.

По смыслу данной нормы налоговый орган не может быть заинтересован в направлении материалов в следственные органы при установлении налоговых преступлений, так как в этом случае они лишаются 30% отчислений, за счет которых формируются премиальные надбавки служащим данного ведомства.

Указанная норма Закона также противоречит и Закону РА «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)», согласно которому одним из принципов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей является недопустимость непосредственного получения органами государственного контроля отчислений от сумм, взысканных с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в результате проведения мероприятий по контролю.

В ближайшее время нами будет направлен в Парламент соответствующий законопроект о внесении изменений в налоговое законодательство, направленное на устранение вышеназванных коррупциогенных факторов.

Коррупционные проявления носят массовый характер и в деятельности контролирующих органов, в частности органов осуществляющих контроль в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Обязанностью государства является защита хозяйствующих субъектов от необоснованных проверок и иных административных барьеров, препятствующих их нормальной деятельности.

В настоящее время функции государственного контроля выполняют - управление экономической безопасности МВД, налоговые органы, контрольно-ревизионное управление, да и сами органы прокуратуры, которые нередко выступают инициаторами проверок финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов, считаю необходимым внести изменения в Закон РА «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля...», которым предусмотреть дополнительные гарантии для хозяйствующих субъектов.

Дополнительными гарантиями вижу формирование ежегодного сводного плана проведения плановых проверок, необходимость согласования с органами прокуратуры проведение органами контроля внеплановой проверки, определить механизм взаимодействия контролирующих органов и органов прокуратуры, чтобы хозяйствующий субъект понимал, что за одним контролером к нему не придет следующий и т.д. Определить период проверки

хозяйствующего субъекта, то есть предусмотреть такие нормы в законе, чтобы они были не столь обременительны для предпринимателей и не отвлекали их от осуществляемой ими деятельности. Не исключаю возможность принятия нормы закона устанавливающего запрет на проведение плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства.

Таким образом, речь идет о наделении органов прокуратуры полномочиями по ведению Единого реестра проверок хозяйствующих субъектов, содержащего сведения об основаниях, сроках и результатах проведения как плановых, так и внеплановых проверок, принятых мерах по пресечению и устранению выявленных нарушений закона. Реестр позволит отсеять немотивированные, еще хуже «заказные» визиты контролеров, обеспечит прозрачность осуществления государственного контроля, будет способствовать повышению его эффективности, и самое главное значительно минимизирует коррупционные проявления в этой области государственного контроля.

О необходимости защиты прав и интересов хозяйствующих субъектов, говорил Президент Абхазии в своем ежегодном послании Народному Собранию – Парламенту Республики Абхазия, указав на необходимость избавления бизнеса от избыточного и навязчивого контроля и проверок.

Я уверен, что наши предложения о создании единого реестра проверок избавят бизнес от несанкционированных, необоснованных проверок. В связи с этим в текущем году мною будет подготовлен соответствующий законопроект и направлен в Народное Собрание – Парламент Республики Абхазия.

Не дорабатывают прокуроры в своей деятельности и по вопросам связанным с обеспечением безопасности на дорогах.

В соответствии с законом «О безопасности дорожного движения» охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий отнесены к задачам в сфере безопасности дорожного движения.

Органами прокуратуры работа в этом направлении практически не проводится, несмотря на актуальность проблемы, в связи с чем указываю в первом квартале текущего года Управлению по надзору за исполнением законодательства во взаимодействии с Судебным управлением проанализировать сведения органов ГАИ, Управления по контролю за оборотом наркотиков МВД, а также медицинских учреждений, а именно наркологического и психоневрологического диспансеров в целях выявления случаев наличия прав на управление транспортом у лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией. Поскольку управление транспортным средством при наличии соответствующих заболеваний является нарушением, прокуроры в порядке ст.43 ГПК РА вправе направлять иски в суд в интересах неопределенного круга лиц о прекращении действия права на управление транспортным средством. При выявлении фактов выдачи водительских удостоверений лицам в период их нахождения на учете в медицинском учреждении материалы прокурорских проверок подлежат направлению в следственные органы для принятия процессуального решения в отношении должностных лиц.

Только таким образом органы прокуратуры смогут практически реализовать свои обязанности по осуществлению надзора за исполнением законодательства, направленного на обеспечение безопасности дорожного движения. Здесь следует обратить внимание и на то, что эти полномочия прокуроры не используют на фоне роста ДТП и их последствий, по сравнению с аналогичным

периодом прошлого года. В 2015 году было совершено на 16 ДТП больше чем, в 2014, в ходе которых погибло на 15 человек больше.

Указанные цифры свидетельствуют о неэффективности принимаемых органами ГАИ МВД мер по стабилизации ситуации на дорогах, в связи с чем прокурорам на местах в тесном взаимодействии с органами внутренних дел в короткие сроки необходимо проанализировать причины и условия, способствующие ДТП и принять действенные меры, направленные на обеспечение безопасности на дорогах.

Уважаемые коллеги !

В соответствии с Конституцией, высшей ценностью в Абхазском государстве являются человек, его права и свободы, признание и защита которых возлагаются как на само государство, так и на все его органы, учреждения и организации.

Одним из гарантий обеспечивающим точное и единообразное исполнение законов в системе государственного механизма является специальный орган – прокуратура, которая призвана осуществлять надзор за исполнением законов, соблюдением и защитой прав и свобод граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В этой связи, хочу отметить возрастающее число обращений граждан в связи с их необоснованным доставлением сотрудниками органов внутренних дел на медицинское освидетельствование на предмет опьянения.

Так, за 2015 год в наркологический диспансер министерства здравоохранения Республики Абхазия было доставлено 3150 человек, из которых факт опьянения подтвердился у 814 граждан, а 531 отказались от освидетельствования.

Таким образом, 1805 человек или 58% из общего числа доставленных в отделы внутренних дел и подвергнутых освидетельствованию граждане, в отсутствие на то оснований были ограничены в своих правах.

Незаконное, необоснованное доставление лица в ОВД в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, посягает на личную неприкосновенность и свободу лица, то есть нарушаются его личные неимущественные права и блага, за что в соответствии с гражданским законодательством предусмотрена компенсация морального вреда. А незаконное привлечение к административной ответственности при очевидном отсутствии в действиях лица состава правонарушения затрагивает честь и доброе имя гражданина.

Аналогична ситуация и с другим оперативно-розыскным мероприятием - прослушиванием телефонных переговоров, заключающееся в негласном слуховом контроле и фиксации телефонных переговоров лиц с использованием специальных технических средств, в целях обнаружения сведений о незаконной деятельности лица, выявления его преступных связей и решения иных задач ОРД, которое проводится на основании судебного решения. Здесь следует обратить внимание на результаты, полученные по итогам производства такого оперативного мероприятия. Результат в сравнении с количеством произведенных подобных мероприятий, практически равен нулю, если не считать небольшое количество фактов незаконного оборота наркотиков раскрытых с помощью данного оперативного мероприятия. Однако и здесь не

устанавливаются лица, в чьих интересах ввозятся наркотики в Абхазию, то есть весь круг лиц, имеющих отношения к ввозу и дальнейшему распространению наркотиков.

При таких обстоятельствах нельзя исключать, что результаты прослушек, недобросовестными работниками оперативных органов могут использоваться в корыстных интересах, и все это может происходить из-за отсутствия должного надзора со стороны органов прокуратуры за оперативно - розыскной деятельностью, о чем свидетельствуют формальные отчеты прокуроров на местах, сдаваемых в Генеральную прокуратуру. Ни у одного прокурора не возникла необходимость проверки на подлинность, предоставленной оперативным органом информации результатов прослушивания, путем личного прослушивания произведенной записи. В этом направлении прокурорам на местах и помощнику Генерального прокурора необходимо усилить свою работу.

Следующим нарушением прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов является нарушение принципа презумпции невиновности. Транслируемая на государственном телевидении программа «Дежурная часть», подготовленная пресс-службой МВД, информирует общественность, демонстрируя фото и видео материалы лиц подвергнутых административным арестам, либо подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. При этом отсутствует в отношении конкретного лица судебный акт, подтверждающий сообщаемую информацию. Нередко происходит так, когда такое лицо на момент трансляции в СМИ уже оказывается освобожденным из-за неподтверждения подозрения или обвинения. Такие факты не только нарушают права человека, но и подрывают и авторитет правоохранительной системы. Следует отметить, что в последнее время программа «Дежурная часть» предоставляет общественности выборочную информацию об имевших место происшествиях в стране, тем самым укрывая от населения действительную криминогенную обстановку, что также является нарушением прав граждан на доступ к информации.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами Управлению по надзору за исполнением законодательства необходимо в короткие сроки обратить внимание СМИ на исключение такого рода нарушений прав человека, а в министерство внутренних дел внести соответствующее предписание и указать, что в случаях распространения предварительных данных о подозреваемых в совершении преступлений обязательно в сообщении делать отметку о том, что данное лицо виновным не признано, а информацию о лицах подвергнутых административным наказаниям сообщать в СМИ лишь после вынесения об этом судебного акта.

На факты нарушения прав человека гарантированных Конституцией прокурору следует реагировать незамедлительно, иначе это станет серьезной проблемой в установлении доверия населения к правоохранительным органам, и самое главное, что это происходит в то время, когда большинство людей не только озабочены незащищенностью от преступных посягательств, но и в не меньшей степени опасаются произвола со стороны самих милицейских работников.

Рядовой состав органов внутренних дел на подобные нарушения прав человека при исполнении служебных обязанностей ссылаются на приказы своего руководства. В связи с этим считаю целесообразным и своевременным дополнить Закон РА «О милиции» нормой, который будет запрещать сотруднику милиции в оправдание своих действий (бездействия) при выполнении служебных обязанностей ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Состояние, тенденции и основные результаты противодействия преступности выглядят следующим образом:

в 2015 году было зарегистрировано 1233 преступления общеуголовной направленности, что на 368 преступлений больше чем за аналогичный период прошлого года, по 382 преступлениям установлены лица, их совершившие и предстали перед судом, а по остальным преступлениям, что составляет около 70%, преступники не понесли наказания, так как они не известны оперативным службам и следственным органам.

В структуре массива преступлений, зарегистрированных в 2015 году значительную долю, продолжают составлять кражи всех видов, увеличилось число убийств с покушениями, в том числе совершенных их корысти, либо сопряженных с разбоем, грабежей, разбоев с применением огнестрельного оружия, угонов транспортных средств. Из общего числа зарегистрированных преступлений 681 преступление относится к категории тяжких или особо тяжких, что на 188 единиц больше чем в прошлом году, на 8% уменьшилось и количество раскрытых дел данной категории. Не установлены лица совершившие убийство полковники таможни Беслана Маландзия, нет данных и на лиц совершивших убийства Инапха и Агрба в центре столицы, а также ряд других тяжких преступлений против личности.

Согласно статистическим данным последних пяти лет преступность в Абхазии находится на одном и том же уровне, переломит ситуацию, к сожалению не удастся.

Основными причинами такого состояния дел является, как и прежде разобщенность субъектов оперативно-розыскной деятельности, болезненное отношение некоторых из них к координирующей функции Генерального прокурора, неисполнение, либо ненадлежащее исполнение поручений органов расследования, неграмотное, нескоординированное со следствием проведение оперативных мероприятий, что в некоторых случаях доходит до абсурдности, когда следователь для производства следственного действия или адвокат, для выполнения своих обязанностей не может попасть к подозреваемому в следственный изолятор до прохождения разрешительных процедур, который занимает время не менее часа.

Об этих и других вопросах препятствующих достижению продуктивного взаимодействия органов прокуратуры и субъектов оперативно-розыскной деятельности мы поговорим в узком кругу без участия СМИ по окончании основной части коллегии.

Настало время, когда каждое должностное лицо, должно нести персональную ответственность за порученный участок службы. Использование всех служб МВД на профилактику правонарушений и преступлений, как показывает статистика, никак не способствует сокращению числа тяжких и особо тяжких преступлений установлению лиц совершивших такие преступления.

В этой связи будет персональный спрос и от заместителя Генерального прокурора – руководителя постоянно действующей рабочей группы по вопросам борьбы с тяжкими и особо тяжкими насильственными преступлениями. Работа данного органа является неудовлетворительной, тогда как его целью должна быть оказание практической помощи оперативным и следственным органам в грамотном организации проведении следственно-оперативных мероприятий с использованием возможности международного сотрудничества.

Недостаточной является работа оперативных служб и по розыску, скрывающихся преступников, на начало текущего года в розыске остаются 294 лица, среди которых лица, осужденные за тяжкие

преступления, совершившие побег, обвиняемые заочно органами следствия в совершении тяжких преступлений против личности, в том числе за совершение разбойных нападений.

По сведениям МВД немалая их часть скрывается на территории Российской Федерации, указываются адреса их нахождения. В таком случае встает резонный вопрос, почему МВД Абхазии в рамках заключенных соглашении с МВД России, не используются полномочия по их розыску и выдаче Республике Абхазия. В случае невозможности их выдачи Абхазии в связи с наличием гражданства России, материалы дела в отношении таких лиц должны быть направлены в Генеральную прокуратуру Абхазии для организации вопросов, связанных с осуществлением их уголовного преследования на территории России за преступления, совершенные в Абхазии.

Таким образом, нами не используются предоставленные в связи с заключенными Российской Федерацией возможности по наказанию лиц, совершивших преступления в Абхазии и скрывающихся на территории России. В этой связи, следственному управлению Генеральной прокуратуры, поручаю в короткие сроки изучить все уголовные дела в отношении лиц скрывающихся на территории России и после проведения необходимых процессуальных процедур представить их мне для передачи в Генеральную прокуратуру РФ.

Если в отношении лиц скрывающихся в России, у оперативных служб МВД есть основания утверждать о невозможности их розыска и доставления в Абхазию, то не лучше обстоит ситуация и с лицами скрывающимися на территории Абхазии, поиск которых не должен представлять особой сложности с учетом современных технических средств и масштабов страны. Руководству МВД необходимо сосредоточить свои силы для их поиска и задержания, так как эти лица, находясь на свободе, влияют на преступность, руководят и контролируют преступные группы.

За отчетный период в деятельности прокуроров выявлено немало недостатков, связанных с организацией предварительного следствия и надзора за ним. В ходе проверки Гудаутского и Гагрского районов вскрыты грубые нарушения процессуального законодательства, прав потерпевших, не принимаются меры, направленные на возмещение ущерба, причиненного в результате преступного посягательства. Немалое количество уголовных дел содержат только постановления о возбуждении уголовного дела и более никакие следственные действия, направленные на раскрытие преступления не производились, а в некоторых делах при наличии достаточных данных подозревать лицо в совершении преступления, никакие мероприятия по его изобличению не проведены, необоснованно нарушаются и процессуальные сроки расследования. Подобные грубые нарушения стали возможными из-за отсутствия надзора со стороны, как прокуроров на местах, так и центрального аппарата Генеральной прокуратуры, и учитывая, что эти нарушения обнаружены в делах органов внутренних дел, это свидетельствует и об отсутствии ведомственного контроля со стороны руководства следственного управления и подразделения дознания МВД.

Нарушения процессуального законодательства при назначении наказания установлены и в деятельности судебных органов, которые не попали в поле зрения, как участвующих прокуроров, так и вышестоящих прокуроров, в том числе и центрального аппарата Генеральной прокуратуры. В течение последних двух лет, ходатайства осужденных об изменении режима отбывания наказания, что влечет сокращение реального срока на половину и более, рассматривались с грубыми нарушениями в суде Гулрыпшского района. Примечательно то, что эти нарушения были вскрыты не прокурором, а сотрудником СИЗО, что послужило сигналом для проведения комплексной проверки. Установлено, что более 20 осужденным незаконно были сокращены сроки наказания, здесь следует обратить внимание на то, что большая часть из них

совершили корыстно -насильственные преступления против личности в виде разбойных нападении ограблении граждан.

Результаты вышеназванных проверок будут предметом обсуждения членов коллегии Генеральной прокуратуры, по итогам которого виновные сотрудники прокуратуры будут подвергнуты к строгим мерам дисциплинарного воздействия, о чем обязательно проинформируем общественность.

В заключении, уважаемые коллеги хочу сориентировать Вас на следующие приоритетные направления, на которые следует сконцентрировать усилия в текущем году:

1) При осуществлении процессуальных проверок и расследовании преступлений, связанных с нецелевым расходованием и хищением бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, в том числе выделенных в рамках реализации Комплексного плана содействия социально-экономического развития Республики Абхазия на 2010-2012годы и Инвестиционной программы содействия социально-экономического развития Республики Абхазии на 2013-2015 годы, укрепить межведомственное взаимодействие с Контрольной палатой Республики Абхазия. Организовать эффективное взаимодействие с контролирующими органами в целях выявления преступных проявлений, практиковать проведение совместных проверок хозяйствующих субъектов.

2) В тесном контакте с налоговыми органами квалифицированно и качественно расследовать налоговые преступления, выявлять наиболее сложные схемы уклонения от уплаты налогов и сборов, устанавливать легитимность деятельности экономических структур, полноту уплаты ими налогов, от поступления которых в государственную казну напрямую зависит выполнение социальных программ, выплата заработной платы, пенсий и различных пособий. Шире использовать для этого полномочия межведомственных рабочих групп и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

3) По уголовным делам о преступлениях экономической и коррупционной направленности в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, принимать исчерпывающие меры к выявлению аффилированности должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления, работников, замещающих должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед этими органами, а также незамедлительные меры реагирования по выявленным фактам. Обеспечить надлежащий контроль за рассмотрением обращений граждан по вопросам коррупционных проявлений, в том числе поступающих по «телефону доверия» и через Интернет-приемную, указывающих на наличие обстоятельств, подлежащих проверке процессуальным путем.

4) Продолжить работу по повышению качества доследственных проверок и предварительного следствия, и самое главное – по обеспечению законности и обоснованности процессуальных решений. Исключить факты поверхностного, невнимательного отношения к доводам потерпевших и других участников уголовного судопроизводства. Еще активнее выявлять имущество обвиняемых в целях его ареста для полного обеспечения возмещения, причиненного преступлением ущерба.

5) Проанализировать причины нераскрытых особо тяжких преступлений и принять организационные меры, направленные на качественное расследование и профилактику таких

преступлений. В полном объеме устанавливать причины и условия, которые способствовали совершению преступлений, добиваться их реального устранения.

На выполнении этих и других задач необходимо сконцентрировать усилия в 2016 году, и добиться ещё более весомых результатов!

Благодарю за внимание!